

Réfléchir pour mieux soutenir les relations entre le réseau de la santé et des services sociaux et le milieu communautaire dans un système en transformation.

Préparé par Alexie Kim, Mouni Amrane, Caroline Raymond, David Buetti

01 Grands thèmes

UNE RELATION INDISPENSABLE

La santé se joue d'abord dans les milieux de vie.

80 %

de la santé est déterminée par les conditions de vie (logement, revenu, lien social, environnement)
— 20 % seulement par l'accès aux soins.

Face à des inégalités croissantes, ni le réseau de la santé et des services sociaux (RSSS) ni le milieu communautaire ne peuvent agir seuls.

DEUX LOGIQUES EN PRÉSENCE

Logique descendante – RSSS
droit, expertise prescriptive, centralisation, rigueur budgétaire



Espace négogène
zone de négociation conflictuelle et chronophage, mais indispensable à toute co-construction



Logique ascendante – communautaire
ancrage local, leadership, don, concertation, autonomie

UN RÔLE CRITIQUE

La valeur du communautaire réside autant dans ce qu'il fait que dans la manière dont il agit.

En misant sur la proximité, la confiance et la réciprocité, les organismes communautaires créent des espaces de participation citoyenne et de solidarité qui favorisent la cohésion sociale et la transformation des communautés.

Ce sont des espaces que les institutions ne peuvent pas reproduire.

“ Ni l'un ni l'autre ne peut seule produire des solutions équitables et durables. Ils doivent co-construire
— Louise Potvin, CReSP

02 Les défis à surmonter

DÉFIS STRUCTURELS

SOUS-FINANCEMENT CHRONIQUE

Le réseau sollicite sans donner les moyens. Ceci place les organismes dans une logique marchande étrangère à leur identité démocratique.

CENTRALISATION ET LEADERSHIP ÉLOIGNÉ

Trop d'échelons entre la direction et le terrain : les réalités communautaires n'atteignent plus les décideurs.

FARDEAU DE LA REDDITION DE COMPTES

Les exigences administratives épuisent les équipes et les éloignent de leur mission réelle.

PERTE DE RELATIONS ET PARTENARIATS

Quand les individus clés quittent, des années de collaboration, de savoirs et de liens de confiance s'effondrent.

SOUS TRAITANCE VS. CO-CONSTRUCTION

	Logique actuelle	À défendre
Rôle du communautaire	Utilitaire, combler les manques du réseau	Acteur démocratique à part entière, autonomie
Financement	Par projet, à court terme	À la mission, stable
Évaluation	Imposée par le bailleur	Définie par l'organisme
Pouvoir	Consultation symbolique	Décision partagée

VOIX DES PANELISTES

“ On n'a pas eu le choix de se professionnaliser, parce que quand le système se désagrège, c'est nous qui maintenons le service. Dans le communautaire, on ne laisse personne derrière.
— Intervention de la salle

“ Le risque persistant: que l'État se tourne vers le communautaire pour réaliser des économies, plutôt que pour reconnaître sa valeur démocratique.
— Intervention de la salle

03 Pistes d'action

REPENSER LES MÉCANISMES

- **Formaliser la collaboration**
Des mécanismes pérennes qui résistent aux départs de personnes et clarifient les rôles, les attentes et les modes de gouvernance.
- **Passer au financement à la mission**
Adopter un financement à la mission qui respecte le rythme, l'autonomie et les pratiques démocratiques du milieu communautaire.
- **Partager le pouvoir décisionnel**
Assurer aux organismes communautaires une présence significative et une réelle capacité d'influence dans les espaces de décision.
- **Redonner du sens à l'évaluation**
Autonomie de définir des démarches d'évaluation adaptées à leur mission et aux réalités de leurs communautés.
- **Reconnaître le leadership des milieux**
S'appuyer sur l'expertise locale et accepter la diversité des approches plutôt que rechercher des solutions universelles.

VALEURS À PARTAGER

co-construction
innovation
autonomie
solidarité
équité
concertation
droits fondamentaux
réciprocité

“ **Savoir ne veut pas dire agir**
— Intervention de la salle

CONDITIONS GAGNANTES

Confiance construite dans la durée avant d'aborder les enjeux sensibles

Pratiques démocratiques vivantes qui empêchent les tables de devenir des coquilles vides

Recherche comme espace mitoyen entre organismes, réseau et bailleurs

Personnes-relais légitimes qui font le pont entre institutions et communautés

Langage commun entre les organismes, le réseau et les bailleurs de fonds

Les pratiques les plus prometteuses reposent sur des relations de confiance, un partage du pouvoir et des ressources, ainsi qu'une reconnaissance mutuelle qui se construit dans la durée

Pour accéder à la
liste des panélistes,
au programme et à
la note de breffage.



École de santé publique

Université
de Montréal

