

DSEST *RENCONTRES SCIENTIFIQUES*

Département de santé environnementale et santé au travail
École de santé publique

**Le jeudi 5 octobre 2017
De 12 h 00 à 12 h 25
Pavillon Marguerite d'Youville salle 3036
2375, chemin de la Côte Ste-Catherine, Montréal (Québec)**

Étude du risque potentiel d'exposition professionnelle à dix médicaments antinéoplasiques : Étude préliminaire sur les tâches d'hygiène et salubrité dans un centre hospitalier du grand Montréal

Conférencier : Ahmed Yennek, étudiant à la maîtrise, (stage)

Directeur académique : France Labrèche

Responsable de stage : Brigitte Roberge

Résumé

Il n'existe pas de norme d'exposition professionnelle pour les médicaments antinéoplasiques (ANP). Notre objectif est d'évaluer le risque d'exposition cutanée potentielle à dix ANP, lors des tâches du personnel d'hygiène et salubrité (HS) comparé aux personnels infirmier et de pharmacie.

Au total, 117 prélèvements surfaciques ont été effectués (96 frottis de surfaces et 19 frottis de mains) dans la pharmacie et deux unités de soins d'un hôpital. Les échantillons ont été analysés par spectrométrie de masse au Centre de toxicologie du Québec. Notre méthode d'analyse de risque est basée sur le calcul de la fraction de dépassement (FD) de 5% de la limite de détection (LD) utilisée comme valeur seuil pour chaque ANP.

Huit des 10 ANP ont été décelés sur 66,7% des 21 surfaces évaluées. L'analyse de risque a montré des situations inacceptables, dépassant les LD utilisées (principalement planchers, poubelles, toilettes et près des patients). Les pourcentages importants d'ANP identifiés par surface sont : gemcitabine, 61,9%; cyclophosphamide, 38,1%; 5-fluorouracil, méthotrexate et irinotécan, 28,6%; paclitaxel, 19,0%. Le risque de contamination par contact surfacique est potentiellement élevé, 80% pour les tâches de nettoyage, 30% et 40% pour les tâches de préparation et de soins. Aucune valeur positive n'a été mesurée sur les mains du personnel HS bien que plusieurs infirmiers avaient des concentrations mesurables.

Le risque a été estimé avec une FD de 22,9%, ce qui constitue un risque d'exposition cutanée qui nécessite une intervention. L'analyse de risque effectuée avec des valeurs seuil moins restrictives ne détecte pas de risque significatif.