

ÉVALUATION DU RAPPORT DE STAGE

Nom de l'étudiant : _____

Titre du projet de stage : _____

Cette évaluation du rapport de stage de l'étudiant par les membres du jury (chargé d'enseignement pratique, directeur académique et membre du jury) représente 50 % de la note globale du stage.

Pour chaque énoncé, veuillez encercler le chiffre correspondant à votre évaluation du rapport de stage de l'étudiant. Le tableau ci-dessous présente l'échelle de notation utilisée.

Choix	Description	Évaluation	Note en lettre	Note en %
1	Le niveau de l'étudiant se situe nettement au-delà des attentes	Exceptionnel	A+	90-100
2	Le niveau de l'étudiant est conforme aux attentes	Très bon	A, A-	80-90
3	Le niveau de l'étudiant est acceptable	Bon / moyen	B+, B, B-	70-80
4	Le niveau de l'étudiant ne rencontre pas les attentes	Faible	C+, C	60-70
5	Le niveau de l'étudiant est nettement insatisfaisant	Échec	<C	<60
9	Ne s'applique pas			

CRITÈRES D'ÉVALUATION

1. **La qualité du contenu (80 %)** : la maîtrise des concepts, la cohérence et la rigueur seront évaluées pour chacun des éléments suivants :
 - Présentation de la problématique et des objectifs;
 - Recension des principaux écrits sur le sujet;
 - Exposé de la méthode;
 - Présentation des résultats;
 - Discussion / conclusions / recommandations.
2. **La présentation du rapport (20 %)** :
 - Clarté de l'exposé (qualité de rédaction, articulation de la pensée)
 - Qualité de la langue (orthographe et syntaxe, grammaire et ponctuation)
 - Qualité de la présentation (table des matières, bibliographie, tableaux, agencement du texte)
 - Longueur (maximum **40 pages**)

1. Qualité du contenu (80%)		Encerclez votre choix					
1.1.	La problématique et les objectifs sont présentés de façon claire et cohérente.	1	2	3	4	5	9
1.2.	Le rapport intègre la recension des principaux écrits sur le sujet.	1	2	3	4	5	9
1.3.	La méthode est décrite adéquatement (démarche, outils développés/utilisés, collecte de données, plan d'analyse, etc.)	1	2	3	4	5	9
1.4.	Les résultats principaux sont décrits et analysés rigoureusement.	1	2	3	4	5	9
1.5.	La discussion aborde les limites du projet.	1	2	3	4	5	9
1.6.	Les recommandations sont réalistes et applicables.	1	2	3	4	5	9

Commentaires :

2. Présentation du rapport (20%)		Encerclez votre choix					
2.1.	Le rapport est rédigé clairement et présente un fil conducteur.	1	2	3	4	5	9
2.2.	Les différentes sections sont reliées logiquement et équilibrées.	1	2	3	4	5	9
2.3.	La qualité de la langue est satisfaisante (orthographe et syntaxe, grammaire et ponctuation).	1	2	3	4	5	9
2.4.	Le rapport est bien présenté et la mise en page est soignée (table des matières, tableaux et figures, agencement du texte).	1	2	3	4	5	9
2.5.	La bibliographie suit les règles d'usage.	1	2	3	4	5	9

Commentaires :

De plus, s'il s'agit d'un travail d'équipe, la contribution spécifique de l'étudiant est-elle bien expliquée?

Corrections et/ou parties à refaire

NOTE /100 : _____

(Cette note compte pour 50% de la note totale du stage)

Signature de l'évaluateur

Date

Veillez retourner le formulaire au département de santé environnementale et santé au travail par courriel à: info@dsest.umontreal.ca.

Merci!