

Présentation des séminaires de travaux dirigés et de stage de maîtrise en santé environnementale et santé au travail

Les étudiants¹ à la maîtrise en santé environnementale et santé au travail avec travail dirigé ou avec stage doivent présenter un séminaire sur les résultats obtenus dans le cadre de cette activité. Les séminaires du département ont toujours lieu le jeudi entre midi et 13 heures. Il s'agit d'un moment privilégié pour partager les fruits de votre labeur avec vos collègues, les professeurs et les autres participants. Pour vous aider à cette fin, une formation en communication scientifique (SPU 6000) est dispensée par l'École de santé publique. Ce cours – 0 crédit – est obligatoire pour tous les étudiants. (info@dsest.umontreal.ca; tél 514 343-6134).

Au cours du trimestre qui précède le dépôt de votre rapport de stage ou de travail dirigé, vous devez, en accord avec votre directeur de projet, réserver une date pour la présentation de votre séminaire auprès de la TGDE au plus tard au moment précisé dans le tableau qui suit. Les dates sont attribuées selon le principe du premier arrivé, premier servi. Cela permet de préparer le calendrier de l'ensemble des présentations d'un trimestre donné et de le distribuer en début de trimestre.

Par ailleurs, l'étudiant qui réservera une date, mais qui se désistera par la suite sans motif valable devra attendre au trimestre suivant pour présenter son séminaire.

Pour une présentation au trimestre	Moment limite pour réserver une date de présentation
Hiver	Deuxième semaine de décembre
Été (mai - juin et 2 dernières semaines d'août)	Troisième semaine d'avril
Automne	Quatrième semaine d'août

Un résumé de votre présentation d'au plus 250 mots doit être envoyé à la TGDE au plus tard 10 jours ouvrables avant votre présentation et après approbation par le directeur universitaire de stage ou de travail dirigé. Si ce délai n'est pas respecté, le séminaire est annulé et reporté au prochain trimestre ou au trimestre prévu, s'il y a une date disponible.

Ce résumé doit être de type informatif et non pas de type indicatif. Pour connaître la distinction entre ces deux types de résumés, consultez Pradeau, F., Pradeau, M. C.,

¹ On voudra bien comprendre ici que l'usage du masculin ne vise strictement qu'à alléger le texte

Ingrand, P. et Migeot, V. (2001). Le résumé ou "Abstract". Règles de bonne pratique. Revue médicale de l'Assurance-Maladie 32(2), 113-116. Ce résumé sera révisé par le professeur associé, Claude Viau, qui en autorisera la diffusion s'il répond aux critères d'un résumé informatif. Ce résumé sera évalué comme une composante de l'évaluation du séminaire. Vous trouverez à la page suivante un exemple de bon et un exemple de mauvais résumé.

Les présentations ont toujours lieu le jeudi et ils sont d'une durée de 20 minutes avec 5 minutes de discussion. **C'est la responsabilité de l'étudiant de s'assurer d'avoir un ordinateur pour faire la présentation avec un logiciel comme PowerPoint.** Lorsqu'il y a deux séminaires le même jour, le premier commence à midi et le second à 12h30. Vous êtes invités à vous assurer que le soutien *PowerPoint* utilisé pour votre présentation soit préparé selon les règles de l'art.

Exemple de bon résumé produit tel quel par M. Omar Burgan à l'hiver 2009	Exemple de ce qu'aurait pu être son résumé s'il avait été mal conçu
Titre : Indications d'effets cardiovasculaires associés à une exposition de courte durée aux particules fines	Titre : Effets nocifs de l'exposition aux particules atmosphériques
Il est reconnu que l'exposition à des particules atmosphériques (PM) d'une durée d'un jour à plusieurs semaines peut avoir un effet nocif sur le système cardiovasculaire. Les effets d'une exposition plus courte qu'une journée sont cependant moins bien établis. Pour découvrir les études disponibles sur les effets d'une exposition plus courte, une revue systématique de la littérature scientifique a été effectuée. Les études expérimentales et épidémiologiques sur les effets cardiovasculaires associés à une courte exposition (moins de 6 heures) de PM ont été retenues. Selon plusieurs grandes études épidémiologiques, il semble avoir une relation entre une courte exposition à des PM et les cas d'infarctus du myocarde. Cependant, les résultats des études mesurant les altérations de certaines mesures physiologiques reliées au déclenchement de l'infarctus (état de coagulation, vasoconstriction, etc.) sont peu	La pollution atmosphérique est reconnue pour affecter la santé des gens à des degrés divers. Cela se vérifie dans plusieurs pays du monde. Puisque tout le monde doit respirer, personne n'est à l'abri des effets délétères potentiels associés à l'inhalation des polluants de l'air. De plus, certaines populations sont plus susceptibles de ressentir les effets nocifs d'un air de mauvaise qualité. Année après année, les sondages indiquent que la population est préoccupée par cette question. Malgré les systèmes d'alerte au smog mis en place, il ne semble pas y avoir de réelle amélioration de la qualité de l'air au fil des ans. Ce sujet inquiète donc au plus haut point les autorités de santé publique et les équipes de santé environnementales qui y consacrent des ressources de plus en plus importantes. L'exposition sur une durée assez longue à des particules atmosphériques peut avoir des effets sur la santé. Les effets d'une exposition plus

<p>concordants. L'altération physiologique la plus consistante à travers les études est celle du <i>heart rate variability</i> dans les études de cohorte. La signification clinique de cette altération temporaire ne semble pas être connue. En général, les preuves d'effets cardiovasculaires reliés à une courte exposition aux PA sont assez faibles. Plus d'études sont nécessaires pour déterminer s'il y a un effet mesurable d'une courte exposition aux PA qui pourrait être nocif pour certains êtres humains.</p>	<p>de courte durée sont cependant moins bien établis. Une revue de littérature a donc été effectuée pour cerner cette question. Plusieurs études intéressantes ont été retenues. Les résultats obtenus dans le cadre de ce travail seront présentés de manière détaillée avec une insistance sur le cas de l'exposition à des particules atmosphériques. Aucune conclusion claire ne se dégage de cette étude.</p>
<p>Commentaires</p>	
<p>Notez que des informations précises sont données sur le contenu de la présentation. Quelqu'un qui ne lirait que ce résumé aurait quand même une assez bonne idée de l'état des connaissances dans ce domaine.</p>	<p>Premièrement, le vrai sujet de la présentation n'est abordé qu'environ au deux-tiers du texte (à partir de « L'exposition sur une durée... »). Ce qui précède n'est que verbiage général sans grand intérêt pour illustrer les résultats vraiment obtenus dans le cadre du travail. Et même lorsqu'on commence à aborder le sujet lui-même, voyez comme le langage est flou et imprécis. Au terme de cette lecture, on ne sait rien du sujet qui sera traité. On a une « indication » du sujet, mais pas « d'information ».</p>